

✓ Председателю Арбитражного суда
Волгоградской области и
400005.г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 2

Ответчик по делу: ТСН «Надежда плюс»
Лебедевка Нина Георгиевна
403538.г. Фролово, Волгоградской области
Ул. Коммунистическая 4 кв. 44

Истец: ПАО «Волгоградэнергобыт»
400001. Г. Волгоград, ул. КОЗЛОВСКАЯ, 14

По делу № А12-35127/2022г.

ВОЗРАЖЕНИЕ

На определение о принятии искового заявления (заявления) и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 29 декабря 2022 г. по делу № А12-35127/2022

Это ВОСЕМНАДЦАТОЕ исковое заявление (заявление) принятое пятым судебным составом Арбитражного суда Волгоградской области. И четвертое исковое заявление принятое судьей Сурковым А.В.

Данное ВОЗРАЖЕНИЕ вынуждены подать на том основании, что СУД ПО СОБСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЕ ИЗМЕНИЛ ОСНОВАНИЯ ИСКА...

.Изменение основания иска ОЗНАЧАЕТ ИЗМЕНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, НА КОТОРЫЕ ИСТЕЦ ОСНОВЫВАЕТ СВОЕ ТРЕБОВАНИЕ К ОТВЕТЧИКУ....

Истец подает Исковое заявление О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ за октябрь 2022г. по ДОГОВОРУ № 7069140/21 от 01.04.21 и согласно требований Статьи 126 АПК РФ п.п.3

Прилагает документы, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, НА КОТОРЫХ ИСТЕЦ ОСНОВЫВАЕТ СВОИ ТРЕБОВАНИЯ.....

а) Перечень документов, которые прилагает к своему исковому заявлению истец ПАО «Волгоградэнергобыт» по делу № А12-35127/2022 –

под № 3. Расчет задолженности по Договору № 7069140/21 от 01.04.2021г.

под № 4. Копия претензии (указывает на «заключение Договора № 7069140/21 от 01.04.21г.

под № 9. Проект Договора № 7069140/21 от 01.04.2021г. (не сам договор, а «проект»)

под № 11. Копия Акта снятия показаний ОДПУ за октябрь 2022г. по Договору № 7069140/21 от 01.04.2021г

под № 12. Копии ведомостей снятия показаний ИПУ за октябрь 2022 по Договору № 7069140/21 от 01.04.2021г.

ПУНКТАМИ 3,4,9,11,12 в Приложении к Исковому заявлению обозначены ОБСТОЯТЕЛЬСТВА на которые ССЫЛАЕТСЯ ИСТЕЦ, обосновывая свои материальные требования.....

М.И. Мещеряков

СУД ПОЛНОСТЬЮ ИГНОРИРУЕТ ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ в суд ОБОСНОВАНИЯ материальных требований истца и 29 ДЕКАБРЯ 2022 г. выносит определение о принятии искового заявления (заявления) от истца ПАО «Волгоградэнергообл» и, ПОЛНОСТЬЮ ИСКАЖАЕТ СМЫСЛ заявленных требований истца...

ВМЕСТО заявленного истцом требования О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ по ДОГОВОРУ № 7069140/21 от 01.04.2021г

Суд принимает Определение в котором заявляет о намерении «рассматривать» в упрощенном порядке, не заявленные истцом требования»

В Определении от 29.12.22г. по делу № А12-35127/2022 указано, что суд в составе судьи Суркова А.В. принял в производстве Исковое заявление О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ...потребленную на содержание общего имущества МКД за октябрь 2022г.

Судом не учтено, что ИЗМЕНЕНИЕ ОСНОВАНИЯ ИСКА О З Н А Ч А Е Т ИЗМЕНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ на которых истец основывает свое требование к ответчику.

ИСТЕЦ ОДНОЗНАЧНО основывает свои требования на ДОГОВОРЕ № 7069140/21 от 01.04.21., который почему-то в Определении от 29.12.22г. – НЕ УПОМИНАЕТСЯ.....таким образом СУДОМ ИЗМЕНЕНЫ исковые требования по собственной инициативе.....а значит нарушена совокупность данных – ПРЕДМЕТ и ОСНОВАНИЯ ИСКА...

ТАКИМ ОБРАЗОМ – САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ судом характера ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ при принятии решения по делу нарушит такие закрепленные в АПК РФ принципы арбитражного процесса, как законность (статья 6) равноправие (статья 8), состязательность (статья 9)

ВТОРЫМ ОСНОВАНИЕМ для ВОЗРАЖЕНИЯ на Определение...» являются требования п.1. п.п. 2 Статьи 127.1 АПК РФ, в которой однозначно сказано:

СУДЬЯ ОТКАЗЫВАЕТ В ПРИНЯТИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ, если:

а) имеется вступивший в законную силу принятый по спору МЕЖДУ ТЕМИ ЖЕ ЛИЦАМИ, О ТОМ ЖЕ ПРЕДМЕТЕ и ПО ТЕМ ЖЕ ОСНОВАНИЯМ СУДЕБНЫЙ АКТ Арбитражного суда.....

Судебные акты Арбитражного суда имеются; Принимались эти судебные акты судьями 5-го судебного состава АС Волгоградской области по СЕМНАДЦАТИ делам....

--«ЛИЦА» ОДНИ И ТЕ ЖЕ – ПАО «Волгоградэнергообл» и ТСН «Надежда плюс»

--«ПРЕДМЕТ» ОДИН И ТОТ ЖЕ – задолженность ПО ДОГОВОРУ №7069140/21 от 01.04.2021г.

--ОСНОВАНИЯ ОДНИ и ТЕЖЕ --- Договор № 7069140/21 от 01.04.2021, расчет задолженности по ДОГОВОРУ № 7069140/21 ..., Претензии по ДОГОВОРУ № 7069140/21..., АКТЫ по ОДПУ и ИПУ по Договору № 7069140/21 от 01.04.2021г.

Очень стесняюсь спросить – что в данном случае по делу № А12- 35127/2022 – очередной раз собрался «рассматривать» суд ??? При том, что

Судья Сурков А.В. «рассматривал» иски

- 1) О взыскании задолженности за декабрь 2021 г. по Договору № 7069140/21 от 01.04.2021г. – дело № А12-4055/2022
- 2) О взыскании задолженности за июль 2021г. по ДОГОВОРУ № 7069140/21 От 01.04.2021г. – дело № А12-26283/2022
- 3) О взыскании задолженности за сентябрь 2022г. по ДОГОВОРУ № 7069140/21 от 01.04.2021г. – дело № А12-31907/2022 И четвертое (пока)
- 4) О взыскании задолженности за октябрь 2022г. по ДОГОВОРУ № 7069140/21 от 01.04.21г. – дело № А12-35127/2022

Стороны одни и те же – ПАО «Волгоградэнерго» и ТСН «Надежда плюс», все остальное тоже не поменялось...к сожалению....

Мне и 129 членам нашего товарищества, остается только одно, следовать китайской мудрости? «Долго и терпеливо сидеть на берегу и ждать...когда у кого-то из членов судейского сообщества обнаружится чувство здравого смысла....Дождемся....мы люди советские....терпеливые....

С УЧЕТОМ ТОГО, что очередной раз, при принятии искового заявления, изменены основания иска....Истец подает заявление о взыскании задолженности по ДОГОВОРУ № 7069140/21 от 01.04.2021г., а суд рассматривает «заявление о взыскании задолженности ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ, в результате чего искажаются ОБСТОЯТЕЛЬСТВА имеющие юридическое значение для правильного разрешения дела

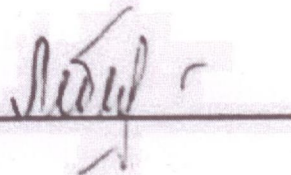
С учетом требований. п.1 ст. 49 АПК РФ

ПРОШУ:

1.Отменить Определение от 29 декабря 2022г. по делу № А12-35127/2022

Приложение; Копия определения по делу № А12-35127/2022. Все приложения к исковому заявлению – в деле.

Председатель ТСН «Надежда плюс»
Лебеденко Нина Георгиевна



10.01.2023г.